

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage, zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Gerbergasse 2) und auswärts bei allen Königl. Postanstalten angenommen.



Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr., anwärts 1 Thlr. 20 Sgr. Inzerate nehmen an: in Berlin: A. Metemeyer, in Leipzig: Jäger & Fort, S. Engler, in Hamburg: Haasenstein & Vogler, in Frankfurt a. M.: Jäger & Fort, in Elbing: Remmann Hartmanns Buchhdlg.

Danziger Zeitung.

Telegraphische Depeschen der Danziger Zeitung.

Angelommen 2 Uhr Nachmittags.

Berlin, 25. Januar. Das Abgeordnetenhaus beauftragte die Budgetcommission, sofort über den Sonnabendbeschluss des Herrenhauses in Betreff des Budgets zu berichten und nahm eine von der Budget-Commission vorgeschlagene Resolution an, welche den Herrenhausbeschluss für null und nichtig erklärt. Der Minister des Innern Graf Eulenburg verliest darauf eine königliche Botschaft, daß der Landtag heute Nachmittag 3 Uhr durch den Ministerpräsidenten geschlossen werden solle.

Angelommen 1 Uhr Nachmittags.

London, 25. Januar. Die „Montag Times“ spricht die Hoffnung auf Erhaltung des Friedens aus.

Dagegen meldet die „Morning Post“ (bekanntlich das Organ Palmerstons): Die deutschen Großmächte haben den Vorschlag Dänemarks, ihm für die Aufhebung der Novemberverfassung einen sechswöchentlichen Aufschub zu geben, abgelehnt. Es drohe somit der Ausbruch des Krieges. England dürfte dabei kaum neutral bleiben, sondern, mit Frankreich, Rußland und Schweden vereinigt, die Integrität Dänemarks verteidigen.

(W. E. B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Frankfurt a. M., 23. Januar. Heute früh um 2 1/2 Uhr traf der durch Divisionen verspätete Eisenbahnzug mit der schleswig-holsteinischen Landesdeputation hier ein, wurde von dem Turnverein und dem Liedertanz und einer großen Volksmenge aus Stadt und Umgegend empfangen, von dem Dr. Sigismund Müller bewillkommet und hielt unter den Klängen des schleswig-holsteinischen Volksliedes seinen Einzug in die Stadt.

Frankfurt a. M., 24. Januar. Morgen früh geht die schleswig-holsteinische Landesdeputation nach München, um dem Könige von Bayern für seine feierliche Unterstüßung zu danken und ihn zu ersuchen, sich der schleswig-holsteinischen Sache auch ferner warm anzunehmen.

Der Text der Adresse der schleswig-holsteinischen Landesdeputation an den Bundestag lautet: „Hohe Bundesversammlung! Holsteins Volk und Land hat Jahrhunderte hindurch dem deutschen Vaterlande gegenüber nach redlichem Bemühen seine Schuldigkeit getan. Unsere Väter haben deutsches Recht und deutsche Sitte, deutsche Treue und deutschen Sinn allen Anfechtungen gegenüber zu wahren gewußt und sind als die rechten Grenzväter Deutschlands im Norden befunden worden. In diesen Tagen der Entscheidung hat Holstein abermals unzweideutig bewiesen, daß es am alten Rechte und am alten theuern Vaterlande beharrlich festhält. Das ganze Volk hat sich einmütig erhoben, dem Erben der schleswig-holsteinischen Herzogskrone, Herzog Friedrich VIII., unsern rechtmäßigen Landesherren, die Huldigung darzubringen. Das ganze Holstenvolk ist einig in dieser Anerkennung seines Herzogs und in der heiligen Aussicht, bis zum letzten Blutstropfen das verüberrückte Duldervolk in seinem Recht und seiner Freiheit zu vertreten.“

„Hohe Bundesversammlung! Als ein Zeichen der über alle Theile, Stände und Parteien des Landes verbreiteten Gesinnung sendet das Volk von Holstein uns, die ehrerbietige Deputation, um der höchsten Behörde des deutschen Vaterlandes unsere heißesten Wünsche aus Herz zu legen. Zahlreiche Gemeinden und Vereine Holsteins haben uns abgeordnet, damit wir persönlich der hohen Bundesversammlung an den Tag legen, daß die Holsten von ganzem Herzen sich Schöne des großen Deutschlands fühlen, daß sie von ihrer altvererbten Liebe zu den Brüdern in Schleswig nimmer lassen wollen, und daß sie ihres Landes altherwünschtes Recht nicht anders gesichert glauben, als mit der durch Gottes Rathschluß verhängten Trennung von Dänemark und mit dem von Deutschland demüthigt anerkennenden Regierungsantritt unseres rechtmäßigen Herrn, Seiner Hoheit des Herzogs von Schleswig-Holstein, unsern geliebten Fürsten, Friedrich VIII. Hohe Bundesversammlung! Durch unsern Mund ruft das Volk und Land von Holstein, tiefbewegt von qualvoller Ungeduld über das hinausgeschobene Beschlüsse, welcher über sein ganzes Dasein, ja darüber entscheidet, ob das alte Holstenland bei Deutschland bleiben oder zu Grunde gehen soll, die Fürsten und freien Städte Deutschlands wollen endlich dem Rechte sein Recht werden lassen und ohne Verzögern und freudig den durchlauchtigen Herren, in welchem ganz Holstein seinen Herzog erkennt, in die Reihe der deutschen Souveräne aufnehmen, unser Recht also mit der Anerkennung Deutschlands bestiegeln und die Wünsche des gesammten deutschen Volkes und der Mehrheit seiner Fürsten und Obrigkeiten, die Gottlob mit uns sind, zur Erfüllung bringen.“

Hamburg, 23. Januar. Die heutigen „Zecheer Nachrichten“ melden: Am 21. d. ist das sächsische Jägerbataillon, so wie eine Munitionscolonne, die bisher in Neumünster und Umgegend cantonnirt hatten, von dort nach Zechee abmarschirt. Eben dahin ist auch der Stab des General v. Pake abgegangen. Das Lazareth soll nach Altona verlegt werden. Die sächsische Brigade wird um Zechee und Wilsener concentrirt. Am 22. hat die bisher in Hamburg cantonnirende österreichische Brigade in Neumünster und den nördlich gelegenen Dörfern Quartiere bezogen. In Segeberg sind am 21. preussische Truppen eingerückt.

Hamburg, 24. Januar. Das Barometer steigt: Wind SW.; Therm. 3 Gr. +. Die Landesregierung in Kiel hat die Polizeibehörden auf telegraphischem Wege angewiesen, mit aller Sorgfalt unangenehme Berührungen zwischen der Bevölkerung und den einrückenden Truppen zu verhüten. In Altona wurde heute der (dänisch gestante) Probst Kievert, als er in der überfüllten Hauptkirche nach längerer Zeit zum ersten Male wieder die Kanzel betrat, mit Schreien und Pfeifen empfangen und die Kanzel wieder zu verlassen gezwungen. Ein hannoversches Jägerbataillon mußte ihn, als er die Kirche verließ, gegen die während andringende Volksmenge schützen, wobei der Bundes-Commissär v. Könnert ihn mit seiner Person zu decken bemüht war. Dem Herrn v. Könnert brachte die Menge ein Lebehoch.

Hamburg, 24. Januar. Wetter schön, zum Frost neigend. In Altona wurde heute der (dänisch gestante) Probst Kievert, als er in der überfüllten Hauptkirche nach längerer Zeit zum ersten Male wieder die Kanzel betrat, mit Schreien und Pfeifen empfangen und die Kanzel wieder zu verlassen gezwungen. Ein hannoversches Jägerbataillon mußte ihn, als er die Kirche verließ, gegen die während andringende Volksmenge schützen, wobei der Bundes-Commissär v. Könnert ihn mit seiner Person zu decken bemüht war. Dem Herrn v. Könnert brachte die Menge ein Lebehoch.

Altona, 24. Januar, Abends. So eben wird durch öffentlichen Anschlag bekannt gemacht, daß Probst Kievert, nachdem er um seinen Abschied eingekommen, die Stadt verlassen hat. Das von dem Probst bewohnt gewesene Haus sei Eigenthum der Stadt und als solches zu respectiren.

Hamburg, 23. Januar, Abends. Nach dem „Husumer Wochenblatt“ würde Amtmann Johannsen nun doch das Ministerium für Schleswig übernehmen und sich demnächst nach Kopenhagen begeben. — Nach dem „Kieler Wochenblatt“ würde Prinz Friedrich Carl von Preußen in Kiel erwartet. Ist auch eine besagte Anmeldung noch nicht geschehen, so sind doch Intendanturbeamte zur Besichtigung der Lokalitäten in Kiel gewiesen. — Nach der „Hamburger Zeitung“ ist durch das anhaltend laue Regenwetter die Eisdecke der Förde größtentheils geschmolzen, so daß Dampfboote und Segelschiffe bis nahe an den Hafen gelangen können.

Kopenhagen, 24. Jan., Abends. Nach „Berlingske Tidende“ ist Amtmann Johannsen unterm heutigen Tage zum Minister ad interim für Schleswig ernannt worden.

Triest, 23. Januar. Mit der Ueberlandspost eingetroffene Nachrichten melden, daß Kanton von dem General des Kaisers von China her bedrängt werde. Aus Japan wird mitgetheilt, daß die Regierung des Kaisers gegen die aufständischen Daimios rüste. Die den Handel mit Yokohama störenden Hindernisse sind beseitigt.

Triest, 23. Januar. Der fällige Klobdampfer ist mit der Ueberlandspost aus Alexandria eingetroffen.

Landtags-Verhandlungen.

10. Sitzung des Herrenhauses.

Eine Marmorplatte Stahl's, von mehreren Mitgliedern geschenkt, ist zur Ehre des Präsidenten aufgestellt. Aus dem Bericht der Budget-Commission über den Staatshaushalt pro 1864 geht hervor, daß dieselbe den ursprünglichen, von der Regierung aufgestellten Etat erbeten und erhalten hat. Die Commission spricht sich u. A. gegen die Streichung des Dispositionsfonds von 31,000 Thlrn. aus, hält dafür, daß, wie diese, so auch die des mit 6000 Thlrn. aufgeführten Gehalts eines Militärbereitschaften in Petersburg ins Gewicht fallen müsse und empfiehlt, wenn auch nur mit 8 gegen 7 Stimmen, den Beschluß: die Staatsregierung zu ersuchen, künftigen den Abgeordneten Dänen und Reichstagen bis zur gelegentlichen Erledigung dieser Frage nicht zu zahlen. Die im Abgeordnetenhaus beschlossene Absehung von 5400 Thlrn. für die Ritteracademie zu Brandenburg wird als eine schwere Verletzung bestehender Verpflichtungen erklärt und die Regierung aufgefordert, diese Summe auch ferner zu zahlen. Völlig unannehmbar aber mache den Etat die Umverteilung des Militäretats. Der Finanzminister hat auf mehrseitige Anfragen anerkannt, daß für die Regierung es von hohem Interesse sei, wenn das Herrenhaus nicht etwa nur negativ, sondern auch positiv über den Staatshaushalt sich erkläre, daß er aber über die zu wählende Form sich jeder Äußerung enthalte und er nur andeuten wolle, wie solcher Formen sich gewiß mehrere finden lassen. Das Resultat war der Antrag: a) den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses im Ganzen die Zustimmung zu versagen und b) die Regierungsvorlage im Ganzen anzunehmen. Die Herren v. Brünneck, Hasselbach und Graf Dork (unterstützt durch Baumstark, Berndt, v. Bernuth, Dieckmann, v. Flemming, v. Gruner, Jachymien, Duderst und Schuber) haben folgenden Verbesserungsantrag eingebracht: „A. In Erwägung: 1) daß Art. 99 der Verfassung zu den wesentlichsten Grundlagen des Rechtszustandes gehöre, und daß eine im Widerspruch mit demselben stattfindende Verlängerung des budgetlosen Zustandes nicht nur principiell bedenklich, sondern auch von mannigfaltigen und ersten Nachtheilen für das Land und die Staatsverwaltung begleitet sein würde, 2) daß nach Art. 62 der Verfassung eine Detailannahme oder Ablehnung der einzelnen Titel des Budgets dem Herrenhaus nicht zusteht; 3) daß aber in dem Beschlusse des Abgeordnetenhauses das Budget für 1864 in den Einnahmen mit 141,271,695 Thlr. und in den Ausgaben mit 137,971,741 Thlr. festgestellt ist, und zwar in der Art, daß, abgesehen vom Kriegsministerium, in allen übrigen Zweigen der Verwaltung nur die, obgleich allerdings bedenkliche Absehung von 113,642 Thlr. für die fortbauenden und 92,300 Thlr. für die einmaligen Ausgaben erfolgt ist; 4) daß endlich für die abgesetzten Reorganisationskosten die Herbeiführung einer nachträglichen Genehmigung der Landesvertretung noch im Laufe dieses Jahres in der Möglichkeit steht; dem Staatshaushalt pro 1864 (nach den Beschlüssen des anderen Hauses) die Zustimmung zu erteilen. B. In Erwägung: daß die nachträgliche Genehmigung der Reorganisationskosten unabwiesbar geboten ist; der Regierung die Bereitwilligkeit des Herrenhauses auszusprechen, die Zustimmung zu den Reorganisationskosten auf Grund einer nachträglichen verfassungsmäßigen Vorlage zu erteilen.“

Herr v. Bander: Er sei gegen den Versuch einer Verständigung mit dem anderen Hause. Das Budget des Abgeordnetenhauses müsse verworfen werden. Wenn hieraus sich ein budgetloser Zustand ergebe, so liege die Schuld nicht an

diesem Hause, sondern an der Verfassung. Weiter zu gehen aber und den Regierungsentwurf anzunehmen, sei äußerst bedenklich; denn ob das Haus hierzu berechtigt sei, sei höchst zweifelhaft, falls man nicht geradezu hierin eine Ueberschreitung der dem Hause zustehenden Befugnisse erkennen wolle. Die Erklärung des Finanzministers in der Commission scheine ihm so gedeutet werden zu müssen, als ob auch die Berechtigung des Hauses zu dem zweiten Beschluß nicht anerkenne.

Herr Dr. Göge: Für ihn würde es schon ausreichen, den Budget-Entwurf des anderen Hauses abzulehnen, wenn dasselbe auch nichts weiter gestrichen hätte, als die 31,000 Thlr. für die geheimen Fonds. Mit einem solchen Hause könne die Regierung unmöglich fertig werden. Wenn kein Budget zu Stande komme, so sei dies kein Unglück. Er stehe aber auch nicht an, der Regierungsvorlage zuzustimmen.

Herr Hasselbach: Er gebe zu, daß der Etat des Abgeordnetenhauses unannehmbar sei. Die Arme-Reorganisation könne nicht rückgängig gemacht werden. Er stehe auch nicht an, es offen zu bekennen, daß die Fortschrittspartei im Abgeordnetenhaus darauf ausgehe, die Macht des Königthums zu brechen. (Lebhafter Beifall.) Er habe soweit hier Zustimmung zu finden erwartet, werde aber hierauf verzichten müssen, wenn er zu seinem Schlussvotum komme. Er frage sich, ob man mit oder ohne Verfassung bestehen wolle, und da entscheide er sich für die Verfassung und insbesondere gegen den verfassungswidrigen zweiten Commissions-Antrag. Dieser sei ganz unzulässig, weil überhaupt nur der Beschluß des anderen Hauses diesem Hause rechtlich vorliege, weil eine Amendirung der Vorlage durch dieses Haus ungesetzlich sei. Die Erklärung des Finanzministers erscheine ihm höchst dunkel. Wie die budgetlose Regierung für nicht verfassungswidrig mit Hr. Göge zu halten, sei unerklärlich; er seinerseits halte das budgetlose Regiment für verfassungswidrig und auch für sehr verderblich, weil dann zu wenig ausgegeben würde, viele notwendige Ausgaben unterbleiben müßten. Hr. v. Bander, wenn er sich für die Budgetverweigerung erkläre, unterscheide sich nur durch die Motive von dem Abg. Jacoby und treibe das Land ebenfalls zur Steuerverweigerung. Es gebe zwar Mitglieder in diesem Hause, welche den Conflict für ein Glück halten, er seinerseits aber glaube, dieser Conflict verzehre das Mark des Landes, untergrabe die Liebe zum Königthum und rufe Erbitterung im Bürgerstande hervor, wie er, der in Mitten einer großen Commune stehe, am besten zu erfahren Gelegenheit gehabt habe. Zur Lösung gebe es zwei Mittel: außerhalb und innerhalb der Verfassung. Er erkläre sich gegen die Lösung durch Staatsstreich. Die Regierung habe die Pflicht den Conflict zu lösen und ein solcher Versuch könne es nicht genannt werden, wenn sie der Landesvertretung die Aufhebung des Art. 99 der Verfassung zumuthe, wenn sie aus beschließende Kammern beratende machen wolle. Die Regierung habe auch die Pflicht, ein Budget zu vereinbaren, durch energisches Vorgehen haben sich, dies habe der Erfolg gezeigt, wahlend die Herzen der Regierung nicht zugewendet, wie Hr. v. Kieff prophezeit habe.

Der Finanzminister: Er stimme dem Beredner bei, wenn er den budgetlosen Zustand für bedauerlich halte. Die Regierung aber habe keine Macht über die Vota der beiden Häuser und ein neuer Etat, welcher gleichmäßig beiden Häusern genüge, sei für die Regierung unzulässig. Was seine Erklärung angehe, so habe er bei dem Wunsch, nach einer positiven Erklärung an eine motivirte Ablehnung des Abgeordnetenstats gedacht, in der Art: das Haus lehne die Beschlüsse des anderen Hauses ab, weil dies und dies in demselben unannehmbar erscheine. Dadurch würde das hohe Haus zu erkennen geben, wie es über die Streichungen des anderen Hauses denke und dies würde der Regierung erwünscht sein.

Graf Rittberg: Die Staatsregierung sei allerdings nicht berechtigt gewesen die Militärreorganisation in Ordinarium aufzuführen, ehe dieselbe gesetzlich geregelt war. Aber das Abgeordnetenhaus theile die Schuld mit der Regierung. Das Budget des Abgeordnetenhauses sei unannehmbar, das Nichtzustandekommen eines Etats ein großer aber notwendiger Uebelstand. Der erste Antrag der Commission müßte deshalb angenommen werden, für den zweiten fehle es aber dem Hause an der Berechtigung.

Herr Baumstark: Er acceptire das Zugeständniß des Finanzministers, daß dieses Haus den Etat nur annehmen oder ablehnen dürfe und zwar in der Gestalt, wie er aus dem Abgeordnetenhaus hierher gelange. Es sei aber nicht richtig, wenn der Finanzminister behaupte, durch Annahme des Etats des Abgeordnetenhauses billige man auch die Abseugungen. Die Amendementeller nehmen vielmehr, trotzdem sie die Abseugungen mißbilligen, den Etat an, weil sie sich hierzu verpflichtet halten, rechtlich durch die Verfassung, stillschweigend der Schaden der Abseugung minder groß sei als die Ablehnung des ganzen Etats. Er müsse eine Verpflichtung der Staatsregierung anerkennen, ein Budget zu Stande zu bringen; die Regierung dürfe sogar vor dieses Haus überhaupt gar nicht treten ohne eine Verständigung mit dem anderen Hause über einen Budgetentwurf. Das gegenwärtige Verfahren sei im Widerspruch mit Sinn und Geist der Verfassung. Die Regierung habe aus der Finanz- und Heeresfrage eine Verfassungsfrage gemacht, über die namentlich der Justizminister sich auszulassen hätte. Wenn die Regierung Absetzungen an ihrem Etat erfahre, so bleibe ihr das Mittel der wiederholten Auflösung des Abgeordnetenhauses; sei dies erfolglos, so müsse das Ministerium zurücktreten, so fordere es der Geist der Verfassung, der ein Verständniß zwischen Regierung und Landesvertretung notwendig erfordere. Das Abgeordnetenhaus habe für das Kriegs- und Marineministerium 40 Millionen Thaler ungefähr bewilligt, damit sei die Regierung im Stande auszukommen und wenn man wegen gestrichener 5 Millionen das ganze Budget verwirft, so bringe dieses Haus selbst die Regierung in eine

schlechte Lage. Die Verwerfung des Budgets sei wider die Verfassung, treibe die Regierung zu Staatsstreichen und diene weder der Krone noch dem Heere. Er warne vor Verwerfung aus dem Motive des Parteibasses, der, fortgesetzt, wie er auch in diesem Hause bisher gepflegt worden sei, nothwendig zu dem Ruin des Landes führen müsse. Die Lage des Landes lege der Regierung gebieterisch die Pflicht auf, eine Lösung des Conflicts zu versuchen und Concessionen zu gewähren.

Hr. v. Kleist-Retzow: Hr. Hasselbach hat monarchisch angefangen und damit geschlossen, die Regierung solle nachgeben. Wir sehen nicht so trostlos in die Zukunft, wie er, denn wir haben Glauben an die Sache, die wir vertreten, und sind daher freudig gestimmt. Das Herrenhaus hat durch die Lebenslänglichkeits seiner Mitglieder eine Continuität erlangt, die weit über die Lebensdauer der Legislaturperioden des anderen Hauses hinausgeht. Ich stehe nicht an, das Verlangen der Rücknahme der Reorganisation offenen Landesvertrags zu nennen. Redner geht nun auf die seiner Ansicht nach eigentlichen Motive der Streichung der Reorganisationskosten ein und verweist auf den Beschluß des Abgeordneten-tages zu Frankfurt. Was der Antrag des Hrn. Hasselbach giebt, ist Wind, nichts als Wind. Es handelt sich jetzt nicht mehr um den Constitutionalismus, sondern um die verführerische Lehre der Volkssouveränität, als deren Träger das andere Haus betrachtet wird. Man darf einem Parlamente nicht nachgehen, von dessen Tribüne aus Diener des Königs öffentlich zur Steuerverweigerung auffordern, das wegen Hochverrats inhaftierte Mitglieder freizulassen gewagt hat. (Bravo) Ich kann auch nicht zugeben, daß nur die Wahl zwischen Nachgeben oder Verfassungsbruch noch vorhanden ist. Durch Nachgeben gerade würde die Verfassung gebrochen werden. Insofern ist allerdings die Lage schlimmer als 1848, weil die frühere Regierung selbst zur Herbeiführung derselben beigetragen hat. Deshalb muß aber eben die Regierung Geduld haben mit dem irre geleiteten Volke, bis dieses Glauben an die Regierung erlangt. Sie braucht nur im Innern so activ vorgehen, wie sie seit einigen Jahren in der auswärtigen Politik vorgegangen ist, und alle geistigen Kräfte des Landes um sich zu sammeln, dann werden alle Schwierigkeiten schneller vergehen, als der Märzschnee schmilzt, das Volk wird ihr zuhause. Unterstützen wir die Regierung auf diesem Wege der Pflicht und des Ruhmes.

Professor Schubert: Ich erachte die von dem vorigen und dem gegenwärtigen Könige beschworene Verfassung, das Grundgesetz des Landes, für das Fundament unseres Staatslebens. Damit ist meine Stellung zur Sache bezeichnet. Ich bin nicht mit allen Abseugungen des Abgeordnetenhauses, namentlich nicht der Kosten der Reorganisation, einverstanden. Wenn aber das Abgeordnetenhaus ^{2/3} der Ausgaben bewilligt und alle Verwaltungswege reichlicher als je bedacht hat, dann will ich nicht die Verantwortung für die Verwerfung auch dieser ^{2/3} übernehmen. Durch die Verwerfung genehmigen Sie nicht die Reorganisation; der budgetlose Zustand erstreckt sich dann über alles. — Hr. Hasselbach berichtigt, daß er nicht, wie Hr. v. Kleist-Retzow meine, der Regierung Wind gebe, sondern er gebe ihr hundert und einige dreißig Millionen; Hr. v. Kleist gebe ihr grade Wind dadurch, daß er das ganze Budget verwerfe. — Hr. v. Kleist-Retzow: Der Wind habe sich nur auf die 5 Millionen bezogen.

Graf Arnim-Boymenburg: Der Finanzminister stelle eine motivirte Budget-Ablehnung als möglich hin, aber eine Budgetverwerfung bleibe es doch immer, und jede Budgetverwerfung sei ein revolutionärer Schritt, den das Herrenhaus nicht thun dürfe. Einem von Regierung und Abgeordnetenhaus acceptirten Budget würde das Herrenhaus sich nicht entgegenstellen dürfen, hier aber, wo das Abgeordnetenhaus der Regierung das Regieren unmöglich machen wolle, dürfe man jenem Hause nicht zustimmen. Die Schuld des gegenwärtigen Conflicts beruhe bei dem Ministerium der neuen Aera. Die Reorganisation müsse erhalten werden und werde diese Sache geregelt, so ist Redner überzeugt, die Regierung würde in Zukunft das Budgetrecht der Landesvertretung gewissermaßen achten. Eine Verständigung mit dem Abgeordnetenhaus müsse aufgegeben werden; nur das Land könne und müsse aufgestellt werden. Schließlich kommt der Redner auf den Satz: „Recht vor Macht“ und setzt demselben entgegen: dem Mißbrauch des Rechts habe die Macht entgegen zu treten. „So liege die Sache dem Abgeordnetenhaus gegenüber, welches nur Mißbrauch seines Rechtes treibe. Das Land müsse dem Abgeordnetenhaus diesen Mißbrauch untersagen. (Beifall.)

Graf Gröben bekräftigt den Antrag wegen der Diäten der Abgeordneten. Herr v. Senft-Pilsach findet, das hätte viel für sich, aber in der Verfassung stehe: „Die Mitglieder des Abgeordnetenhauses erhalten Diäten“; der Commissionsantrag sei daher eine Art Widerspruch gegen die Verfassung. Auch Herr v. Bernuth und Graf Arnim sprechen sich gegen den Antrag aus; letzterer hebt hervor, schädlicher Weise dürfe das Herrenhaus überhaupt in dieser Frage nicht die Initiative ergreifen. — Herr v. Kleist-Retzow für den Antrag: die Verfassung spreche nicht dagegen, denn nach den betreffenden Worten stehe der Zusatz: „nach Maßgabe des Gesetzes“; da nun ein die Diäten regelndes Gesetz nicht bestehe, so sei die Zahlung von Diäten ein Verfassungsbruch. Redner ergeht sich darauf in begeisterten Worten über die Blüthe einer selbstständigen Aristokratie und in Ausfällen gegen Herrn Hasselbach und das Abgeordnetenhaus, dem man es legen müsse, daß es sich hier jedes Jahr sechs Monate amüsiere. Der Antrag wird mit schwacher Majorität abgelehnt. Ohne Discussion wird ein Antrag angenommen, der die Verbesserung der Löhne der Unterofficiere und Soldaten als wünschenswerth anerkennt, aber diese Sache in die Hände der Regierung legt.

Der Brünneck-Hasselbachsche Antrag wird abgelehnt. Die Ablehnung des Etats des anderen Hauses erfolgt mit großer Majorität. Vor der Abstimmung wegen Wiederherstellung des Regierungs-Etats erklärt Herzog v. Ujest unter Hinweisung auf seine Auslassung vom 11. October 1862, daß er und seine politischen Freunde gegen diese Herstellung stimmen werden. Bei Namensaufruf wird dann die Herstellung des Regierungs-Etats mit 58 gegen 17 Stimmen beschlossen; dagegen stimmen Herzog v. Ratibor, Schubert, Tellkamp, Graf York, v. Zander, Baumstark, Berndt, v. Bernuth, Baier, v. Blömer, v. Brünneck, v. Gruner, Hasselbach, Herzog v. Ujest u. A. — Der Abstimmung enthalten sich sechs Mitglieder: Graf Rittberg, Fürst Radziwill, Hestter, Prinz von Hohenlohe-Jagelsingen u. A.

31. Sitzung des Abgeordneten-Hauses.

In Bezug auf das Schreiben des Kriegsministers wegen Vertagung der Beratung über die Militärnovelle bemerkt Präsident Grabow: Was diesen Gesetzentwurf betrifft, so bin ich der Meinung, daß derselbe, nachdem er uns drei Jahre hindurch beschäftigt hat, endlich erledigt werden müsse. Dieser Gesetzentwurf ist das Alpha und das Omega unseres Verfassungs-Conflicts. (Sehr richtig.) Der vorliegende Bericht

ist der Art, daß er in den Händen jedes Arwählers sein sollte, damit Jedermann sehen könne, auf welche Weise diese Angelegenheit verjögert ist. Wir wissen nicht, wie lange wir noch beisammen sein werden, um ihn noch beraten zu können. Es hat sich seit einigen Jahren die Sitte geltend gemacht, den Präsidenten dieses Hauses nicht vorher davon in Kenntniß zu setzen, wenn eine Vertagung, Schließung oder Auflösung dieses Hauses stattfinden soll. (Hört! hört!) Das Haus beschließt nach dem Vorschlage des Präsidenten zuerst die andern Gegenstände zu erledigen, damit der Kriegsminister bei Berathung der Militairnovelle anwesend sein könne.

Folgt Berathung über den Commissionsbericht in Betreff der Bemerkungen der Oberrechnungskammer zu den Rechnungen von 1859, 1860 und 1861. Die Commission beantragt, „die Staatsregierung aufzufordern, die Bemerkungen der Oberrechnungskammer dahin ergänzen zu lassen, daß auch die Bemerkungen über diejenigen erheblichen Mängel in der Verwaltung, welche aus Veranlassung der Prüfung der Rechnungen entdeckt worden sind, sowie über diejenigen Abweichungen von den gesetzlich festgestellten Staatshaushalts-Etats und von den denselben zu Grunde liegenden Etats und Nachweisungen, welche etwa durch Allerhöchste Ordres schon vor der Rechnungsrevision justifizirt worden sind, der Landesvertretung mitgetheilt werden.“

Abg. Michaelis: Ein früher sehr verehrtes Mitglied des Abgeordnetenhauses (Kühne) habe gesagt: die ganze Rechnungsprüfung, wie sie bis jetzt geheißen, sei eigentlich nur Komödie, da die Ober-Rechnungskammer in vielen Fällen die Rechnungen für richtig erklären müsse, weil sie nachträglich durch eine Cabinetsordre justifizirt seien. Der Commissions-Antrag bezwecke, daß schon vor Erlass eines Gesetzes über die Ober-Rechnungskammer eine Aenderung eintrete. Die Mittheilung der in dem Antrage verlangten Bemerkung sei die Commission nach Art. 104 der Verfassungsurkunde zu fordern berechtigt; erst durch Erfüllung dieses Antrages werde die Landesvertretung in der Lage sein, darüber zu urtheilen, ob sie vorläufige Decharge ertheilen könne, ehe noch das Gesetz über die Ober-Rechnungskammer erlassen sei. Eine wirkliche Decharge könne sie überhaupt vor Erlass dieses Gesetzes gar nicht ertheilen. — Abg. Reichenheim: Er mache das Haus auf den Passus des Antrages aufmerksam, wo von den Etats und Nachweisungen, welche etwa durch Allerhöchste Ordres schon vor der Rechnungsrevision justifizirt worden sind, die Rede ist. Er verwahre sich auf Grund der Verfassung gegen eine derartige Justification, die einer Hineintragung des Absolutismus in den Constitutionalismus gleichkomme. Die Instruction vom 18. Decbr. 1824 sei nur so weit in Geltung, als sie nicht der Verfassung widerspreche, wie Art. 106 derselben lehre.

Abg. v. Benda: Es würde consequent sein, wenn das Haus die Etats so lange verweigerte, bis das Oberrechnungskammergesetz zu Stande gekommen sei. Der Resolution könne er sich nicht anschließen, weil er sich keinen Erfolg von derselben verspreche.

Reg.-Commissar: Die Rechnungen von 1859—1861 trafen nicht das gegenwärtige Ministerium und habe dasselbe somit auf die Verwaltung jener Jahre nicht den geringsten Einfluß gehabt. Ob und welche Justifizierung von Etatsüberschreitungen durch Allerh. Cabinetsordres vorgekommen seien, darüber könne er keine Auskunft ertheilen.

Abg. Birchow warnt vor der vom Abg. v. Benda angerathenen Verweigerung der Etats, da dies ein ungesetzlicher Weg sei. Die Verfassung verpflichte das Haus zur Prüfung der Rechnungen und habe dasselbe auch das Recht, alle Aufklärung zu fordern. Der Reg.-Commissar habe auch nicht gesagt, daß die Ausführung des Antrages unmöglich sei, sondern er habe stets die Wendung gebraucht: sie sei fast unmöglich. — Der Antrag wird mit großer Majorität vom Hause angenommen.

Folgt der Vorbericht der Commission zur Prüfung des Staatshaushalts-Etats über die Rechnung der Rendantur des Staatsschatzes pro 1860 und 1861. Die Commission beantragt: „Die Staatsregierung auf Grund des Art. 99 der Verfassung aufzufordern, bei Vorlegung der Staatshaushalts-Etats vom Jahre 1865 ab den Voranschlag für die Rendantur des Staatsschatzes in den betreffenden Etats ersichtlich zu machen.“ — Der Reg.-Commissar bekämpft den Antrag. Ein Voranschlag existire nicht, sondern es gebe da nur eine Autorisation, eine Anweisung für die Einnahmen und Ausgaben, welche in den Rechnungen vorgetragen werden; sämtliche Einnahme des Staatsschatzes fielen übrigens außerhalb des Staatshaushalts-Etats, da man nie voraus wissen könne, was aus den einzelnen Departements dem Schatze zufließen werde. — Abg. Birchow constatirt aus diesen Erklärungen, daß, was früher, selbst auf Grund königlicher Verfügungen, als unzweifelhaftes Recht des Hauses gegolten, nunmehr, in Herrn v. Bismarck's Namen, demselben in Abrede gestellt werde: „es habe mit den Spezialrechten und den Nachweisungen nichts zu thun“, — während die Kgl. Verfügung von 1862 noch anerkenne, daß alle Etats auch Gegenstand der Prüfung des Hauses sein können, bei den Rechnungen ebensowohl, wie schon vorher bei dem Budget. Hier zum ersten Male erkläre die Regierung, von einer Finanz-Controle stehe nichts in der Verfassung. Es sei dies ein Zeichen, wie nunmehr auch in der Finanzverwaltung keine über alle verfassungsmäßigen Rechte hinausgehende Interpretationskunst Platz gegriffen habe.

Der Reg.-Commissar erklärt, er vertrete nur die Verwaltung des Staatsschatzes, im Uebrigen erkenne die Regierung hinsichtlich dieses Antrages ihre Verpflichtung nach Art. 99 der Verfassungsurkunde an und weiche nur hinsichtlich des zweiten Antrages von den Ansichten der Commission ab, wo sie aber ebenfalls der Landesvertretung nicht die Controle überhaupt weigere, sondern nur jede Art von Controle. — Abg. Dr. Lette: Nur der zweite Antrag sei eigentlich von Wichtigkeit, weil unter einem Bekande von 20 Millionen im Staatsschatze sich vielleicht 10 Millionen faule Activa vorfinden möchten.

Der Commissionsantrag wird mit großer Majorität angenommen.

Der nächste Antrag der Commission geht dahin, „bis zur Vorlegung einer speciellen Nachweisung der ultimo 1861 vorhandenen Activforderungen des Staatsschatzes die Ertheilung der Entlastung der allgemeinen Rechnungen über den Staatshaushalts-Etat für die Jahre 1860 und 1861 vorzuenthalten.“

Reg.-Comm. Hegel: Die Regierung würde gern bereit sein, eine Vorlage dem Hause zu machen, sie müsse sich dies aber versagen, weil sie eine Pflicht gegen die Schuldner, deren Namen aufgeführt seien, habe, und weil sie nicht verhindern könne, daß deren persönliche Verhältnisse erörtert würden. — Der Antrag wird mit großer Majorität angenommen. — Folgt Berathung der Militärnovelle.

Abg. Dr. Wantrup: In einer der vorigen Sitzungen

ist von der andern Seite ausgesprochen worden: Wir lieben die Armee! Dieser Ausdruck hat uns Beranlassen gemacht, und wenn wir auch nicht die Piesierung von Soldaten als völigstigen Beweis betrachten, so acceptiren wir doch gern diese Liebe. Aber man kann die Armee auf verschiedene Weise lieben: der König liebt sie wie ein Vater den Sohn, das Volk wie ein Bruder den Bruder, wie die Schwester den Bruder (allgemeine Heiterkeit); man kann sie aber auch lieben wie der Verfährer die Jungfrau. (Große, mehrere Minuten anhaltende Heiterkeit) Ich wiederhole, Mancher liebt die Armee wie der Jüngling das Mädchen, das er verführen will (Gelächter.) So wird sie von Denen geliebt, welche das Heer zu einem Parlamentsheer machen wollen. Meine Stellung zu dieser Frage ist bekannt; ich glaube nicht, daß die Landesvertretung den Einfluß auf die Armee haben darf, den sie verlangt. Der König ist der oberste Kriegsherr und als solcher ist seine Stellung eine andere, als in andern Fragen. Die Beziehung Kriegsherr ist keine neue, sondern schon Friedrich II. habe sie als Kronprinz gebraucht. Die Armee-Reorganisation geht vom Könige als Kriegsherrn aus, und sie ist keine Neuerung, sondern nur eine Wiederherstellung des alten Gesetzes. Der Redner geht darauf auf eine Vergleichung der jetzigen Armeeverhältnisse und der Kosten zu den früheren über, ohne dabei irgend etwas Neues vorzubringen; ebenso enthalten seine Ausführungen in Bezug auf die Dienstzeit nichts von Interesse, er ist der Ansicht, daß die Stellvertretung vielleicht einzuführen sei. Die bei der jetzigen Mobilmachung vorgekommenen Verwendungen von Landwehr-Offizieren bei der Reserve seien schon früher vorgekommen. Die liberale Partei wolle nur die Armee ruiniren, weil sie den Thron schätze; aber wie früher die Nationalversammlung an ihrem Antrage gegen die Armee zu Grunde gegangen sei (Stein'scher Antrag), so werde dies auch diesmal geschehen. Der Redner schildert darauf, um die Vortheile der Reorganisation zu zeigen, die Unbequemlichkeiten früherer Mobilmachungen und sucht zu entwickeln, daß eine Agitation auf die Soldaten nicht wirke, der Soldat bleibe Soldat und werde nie begreifen, daß man ein liberaler Beamter und zugleich ein Demokrat sein könne (Heiterkeit). Der Soldat halte an seiner militärischen Ehre fest. Die Reorganisation sei nicht gegen die Verfassung, und wenn sie es auch wäre, der König ist nicht erst durch die Verfassung König geworden, und er und seine Partei werde stets die Armee zur Stütze haben. Es ist gefährlich, die Armee anzugreifen.

Abg. Stavenhagen: Der Vorredner scheine mehr in der ars amandi (Kunst zu lieben) bewandert, als in der Militairfrage. (Große Heiterkeit.) Die Regierungsvorlage stehe ganz auf dem Standpunkt von 1860, von Concessionen bringe sie nichts. Das Gesetz von 1814 sei fortbauend Rechtsbasi, etwaige unpublicirte Cabinetsordres hätten nicht die Kraft, dasselbe zu alteriren. Die zweijährige Dienstzeit genüge überall in ganz Deutschland, nur in Preußen nicht. Der Wunsch nach Stellvertretung befände am stärksten die Nichtbefähigung des Vorredners, über die preussische Armee zu sprechen (Bravo); die Stellvertretung würde das Wesen des preussischen Heeres alteriren; lieber eine vierjährige Dienstzeit und länger. — Dem auch vom Vorredner wieder citirten Besse des Kriegsministers (Noch steht sein Thron u. s. w.) stelle er das Lied entgegen: „Nicht Kof, nicht Reiffe sichern die steile Föh' wo Fürsten steh'n.“ (Beifall.) Redner beleuchtet dann das Vorgehen der Regierung ohne gesetzliche Regelung gegen die Beschlüsse des Hauses. (Beifall.) — Abg. Graf Wartensleben beklagt die Trübsale, während er sonst vom Plase spricht: So könne er seinen Gegnern besser ins Auge schauen; hinter sich habe er den gegnerischen Präsidenten, den Jupiter tonans mit dem Donnerkeil. — Als er sich bei diesen Worten besorgt umsieht, lächelt ihn Präsident Grabow freundlich an, große Heiterkeit. — Redner versichert darauf sein Preußen-thum, und theilt seine Ansicht von der dreijährigen Dienstzeit mit, unter fortbauender großer Heiterkeit. Der Redner schließt mit den Worten: „H. H., wir werden bald auseinander gehen, ich hoffe, Sie nicht wiederzusehen. (Allgemeine Heiterkeit.)

Kriegsminister v. Moos: Es dränge ihn, in dieser ernsten Sache einige ernste Worte zu sagen. Der Gneiss'sche Bericht sei bei aller Ausführlichkeit doch unvollständig. Der Kriegsminister giebt darauf vom Standpunkte der Regierung aus eine Recapitulation des ganzen Verlaufs der Militairfrage; nach dieser Darstellung hat die Regierung durchweg im guten Glauben gehandelt; gegenwärtig ist die Reorganisation in keiner Weise mehr rückgängig zu machen; eine Verständigung hält der Minister in diesem Augenblick für unmöglich. Ueber die Frage der zwei- oder dreijährigen Dienstzeit wolle er nur bemerken, daß die Nothwendigkeit der dreijährigen Dienstzeit eine seiner Lebensüberzeugungen sei. Das Beispiel der andern, kleineren deutschen Staaten könne doch für die preussische Armee nicht maßgebend sein. Die Reorganisation sei nichts anderes, als unsere alte Militairverfassung; nur mit einigen Modificationen. (Heiterkeit) Der Standpunkt der Regierung sei der alte.

Abg. Dr. Waldeck: Die Ausführungen des Kriegsministers, deren ruhiger und gemessener Ton ihn gefreut, sollen die Staatsregierung besonders gegen den Vorwurf der mala fides verwahren, allein wenn man 1862 für definitiv erklärt, was 1860 bloß für provisorisch galt, da könne kein „guter Glaube“ sein. Des Volkes innigste Ueberzeugung sei, daß die Landwehr die beste Institution unseres Staates sei, diese Meinung sei nicht bloß das Product der Agitation. Sogar Marschall Soult bedaure in seinem Testament, daß er die Einrichtungen der preussischen Landwehr nicht habe in Frankreich einführen können, weil man dort an die Stellvertretung gewöhnt sei. Habe hier ein Vorredner dieser Stellvertretung das Wort geredet, so rühre dies wohl nur daher, daß seine Wähler Kennoniten seien, deren Sektenansichten hier jedoch keinerlei Motive abgeben könnten. Die von der Commission beantragte Ablehnung bilde den Grundstein für alle Conflicte. Das Land müsse die Ueberzeugung gewinnen, daß seine Vertreter früher die Kosten der Reorganisation gestrichen haben, weil sie sie für gemeinverderblich gehalten haben, denn solche Armee, wie die Regierung sie fordere, sei nur geeignet, Cabinets- und Scheintrüge zu führen. Redner wendet sich hierauf gegen die „verdammlichen“ Kriege, wie der Imperator in Frankreich sie führe, weist warnend auf Puebla und Mexico hin, wo nur das rohe Soldatenhum gewaltet habe. Wir aber, schließt Redner, wollen die Erinnerung an das Jahr 1813 aufrecht erhalten, wir wollen uns unsere tüchtige Heeresorganisation erhalten und deshalb können wir der Regierungsvorlage nicht zustimmen. (Bravo.) — Abg. Dr. Wantrup entgegnet, daß er es zwar nicht bis zum General, sondern nur bis zum Premier-Lieutenant gebracht habe, aber dennoch glaube, fähig und berechtigt zu sein, seine Meinung in dieser Frage auszusprechen. Was seine Ansicht über die Stellvertretung betreffe, so sei diese nicht durch Rücksicht auf seine Wähler, die Kennoniten begründet.

Fortsetzung der Debatte: Montag.

Politische Uebersicht.

Die reactionäre Presse ist sehr erfreut darüber, daß der Landtag geschlossen werden wird. „Wichtig ist — ruft die „Kreuzzeitung“ aus — daß nach dem Abspielen der diesmaligen Session hoffentlich eine lange Pause in dem parlamentarischen Unwesen eintritt und so Gott will zu gründlicher Heilung mancher Schäden benutzt werden wird.“ Auch die kleineren Ableger der „Kreuzzeitung“ haben bereits den ganzen Kopf voll von Detractionen. Die „Dispreß. Bzg.“ hat nicht den mindesten Zweifel darüber, daß nach dem zu erwartenden Schlage wider den Fortschrittschwundel die conservative Partei bald die Majorität des Volkes auf ihrer Seite haben wird.

Die Nachricht, daß die ersten beiden Nummern des „Volksgartens“ vom Stadtgericht in Berlin wieder freigegeben sind, war unrichtig. Dagegen sind zwei mit Beschlag belegte Nummern der „Volkzeitung“ freigegeben. Mit Beschlag belegt ist ferner die „Tribüne“.

Es hat großes Aufsehen gemacht, daß die Vermuthung des Abg. Birchow, es werde sich bei der Einigung Preußens und Oesterreichs auch um Venetien handeln, keine Widerlegung Seitens des Herrn v. Bismarck gefunden, obwohl dies in Bezug auf mehrere andere, weniger wichtige Bemerkungen geschah. Wir bemerken, daß uns vor ca. 14 Tagen eine hierauf bezügliche telegraphische Nachricht zugeht, daß wir dieselbe aber für unbegründet hielten.

In der schleswig-holsteinischen Angelegenheit ist heute nichts Neues von Erheblichkeit zu melden. Von London aus wird die Nachricht von Neuem wiederholt, daß Dänemark zu Unterhandlungen geneigt sei. Ob dies nur ein Wunsch Englands, oder Thatsache ist, läßt sich gar nicht beurtheilen. Die Geschäftigkeit Carl Ruffells, die Angelegenheit auf friedlichem Wege zu lösen, ist sehr groß: gegen Deutschland droht er Dänemark mit einer Flotte und 25,000 Mann zu Hilfe zu kommen, gegen Dänemark nach der entgegengesetzten Richtung.

Frankreich scheint wirklich Willens zu sein, für den Fall der Besetzung Schleswigs sich direct in die Sache zu mischen und, wie man den „S. N.“ schreibt, „jenseits des Rheines ebenfalls Besetzungspolitik“ zu machen.

In hohem Grade beklagenswerth ist die Verzögerung der Entscheidung über die Erbfolgefrage am Bundestage. Wenn derselben nicht endlich ein Ziel gesetzt wird, so erhalten die Gegner der nationalen Sache immer mehr Terrain. Es heißt nun zwar, daß in einer der nächsten Sitzungen ganz bestimmt über die Zulassung des Gesandten des Herzogs Friedrichs abgestimmt werden soll; indessen schon seit längerer Zeit haben sich ähnliche bestimmte Nachrichten nicht als richtig erwiesen.

Die erste Section des Finanzausschusses des österreichischen Abgeordnetenhauses hat beantragt, die Creditforderung von 10 Millionen Gulden nicht zu bewilligen, dagegen die auf Oesterreich fallende Matricularumlage im Betrage von 5 1/2 Millionen zu bewilligen. Der betreffende Bericht tabelt die österreichische Politik, welche sich im Verein mit Preußen dem Bunde entgegenstelle. Es wird ausgeführt, daß möglicherweise gerade die Politik Oesterreichs und Preußens zu schweren Verwicklungen führe, und daß Oesterreich gar kein Interesse daran habe, dieselben auf sich zu laden. Nach Ansicht des Ausschusses kann die Mitwirkung des Abgeordnetenhauses zu dieser Politik nicht erklärt werden. Ob das Haus selbst diesem Antrage des Ausschusses Folge geben wird, soll noch zweifelhaft sein.

Von der französischen Grenze schreibt man der „Köln. Bzg.“: Einem Gerüchte zufolge hat der Kaiser sich im letzten Augenblicke den Bemühungen Englands angeschlossen, die beiden Großmächte von der Ueberschreitung der Eider abzuhalten. So soll denn auch die Nachricht aus Berlin und Wien in Paris eingetroffen sein, daß Preußen und Oesterreich versprochen haben, die Eider nicht zu überschreiten, ohne dem Könige von Dänemark Zeit zur Ueberlegung und respective zur Einberufung des Reichsraths zu lassen, was eine Vertagung der Feindseligkeiten für einige Wochen in sich schließt. Diese Nachrichten fließen aus zuverlässiger Quelle, und darum nehmen wir keinen Anstand, sie mitzutheilen.

Schleswig-Holstein.

* In Kassel ist die aus 186 Personen bestehende Landesdeputation von Schleswig-Holstein mit ungeheurer Jubel empfangen; circa 10,000 Menschen waren nach dem Bahnhof geeilt, um die Ankommenden zu empfangen. Sie hielten sich ungefähr eine Stunde dort auf.

Wandsbeck, 21. Januar. Als heute die ersten preussischen Truppen von Hamburg aus hier eintrafen, begaben sich der Polizei-Inspector und die 4 Friedensvorsitzer zum Commandeur des preussischen Bataillons und legten Protest gegen den Einmarsch und gegen die Quartier-Requisition ein. Das Bataillon rückte nach kurzer Rast weiter.

Telegraphische Depesche der Danziger Zeitung.

Angelommen 4 Uhr Nachmittags.

Berlin, 25. Januar. So eben ist der Landtag geschlossen. Der Ministerpräsident verlas folgende Thronrede: Das Abgeordnetenhaut hat den Standpunkt festgehalten, der zur Auflösung des vorhergehenden Hauses führte. Der Gesetzentwurf, betreffend die Ergänzung des Artikels 99 der Verfassung ist abgelehnt, der Etat pro 1863 nicht verathen, bei dem Etat des laufenden Jahres der unentbehrliche Dispositionsfonds gestrichen und die Beschlüsse des früheren Hauses über den Militäretat erneuert, ohne vorher das Gesetz über die Verpflichtung zum Kriegsdienst verathen zu haben. Deswegen hat das Abgeordnetenhaut den Etat pro 1864, wie er vom Abgeordnetenhause verathen war, in Ausübung seines verfassungsmäßigen Rechtes, verworfen. Den Beschlüssen in Betreff der Freilassung der wegen hochverräterischer Unternehmungen verhafteten Abgeordneten gab die Regierung zwar Folge, aber sie waren nicht dem Wunsche der Reichsversammlung und der Würde des Hauses entsprechend. Die zur Ausführung der Bundesexekution und Wahrung der Machtstellung und Ehre Preußens in der weiteren Entwicklung des Streites erforderliche Anleihe, so wie die bundesmäßige Matricularumlage verweigerte das Haus, obwohl der König in der Antwort vom 27. Dec. sich mit seinem Wort dafür verbürgt, die Geldmittel zum Schutz des Rechtes und der Ehre des Landes zu verwenden. Das Haus nahm Resolutionen an, wodurch die Majorität im Falle kriegerischer Verwicklung im Voraus gegen das preussische Vaterland Partei nimmt. Auf die Hoffnung auf eine Verständigung einzuwirken verzichtend, hält die Regierung sich für verpflichtet, für die Erhaltung des Staates einzustehen. Sie rechnet auf die wachsende Unterstützung des Landes.

Deutschland.

8 Berlin, 24. Januar. In der schleswig-holsteinischen Angelegenheit wird hier nächstens eine große Kundgebung stattfinden, welche sich an das Eintreffen einer Deputation, welche aus Kiel hier eintreffen wird, knüpfen soll. Der Zweck

dieser Deputation wird sein, dem Magistrat und den Stadtverordneten, so wie den übrigen Comités in der schleswig-holsteinischen Sache für ihre Thätigkeit in dieser Sache zu danken, daneben soll jedoch, wie man versichert, die Deputation versuchen, hier noch von mehreren Personen empfangen zu werden, von denen man glaubt, daß sie der schleswig-holsteinischen Sache günstig seien und denen man einigen Einfluß zuschreibt. — In Betreff des gestrigen Beschlusses des Herrenhauses erwartet man Seitens des Abgeordnetenhauses wieder eine Rechtsverwahrung. In Bezug auf die ganze Budgetangelegenheit dementirt die „N. A. B.“ die Gerüchte von einer Differenz zwischen dem Finanzminister und den übrigen Ministern. Trotzdem glaubt man in den bestunterrichteten Kreisen an eine solche Differenz. Uebrigens heißt es neuerdings, Herr v. Bodelschwingh habe sich entschlossen, doch im Amte zu verbleiben.

— Ihre Majestäten der König und die Königin, sowie der Kronprinz etc. erschienen vorgestern auf dem sehr zahlreich besuchten Subscriptionsball im Opernhause und machten einen Rundgang durch den Saal. Später verweilte der König mit dem Kronprinzen längere Zeit in den verschiedenen Räumen unter den Ballgästen. — Die Frau Kronprinzessin hat sich durch Erklärung ein leichtes Unwohlsein zugezogen und erschien darum nicht auf dem Subscriptionsball. — Auf Befehl des Königs findet am 29. d. M. ein zweiter Subscriptionsball statt.

— In der „Spen. Bzg.“ antwortet Geh. Reg.-Rath Engel auf den Brief des Justizrathes Wagener in der Lewine-Kaiser'schen Angelegenheit. Er erklärt, daß er keine „andere Pflicht als die der Höflichkeit anerkenne, sich auf den Inhalt des Wagener'schen Briefes einzulassen“. Ob die Kaiser'schen Angaben wahr seien, oder nicht, werde die gerichtliche Untersuchung ergeben. Kaiser habe bei Allem was ihm heilig sei erklärt, daß er die Wahrheit gesagt und bereit sei, seine Aussage zu beschwören. Der ganze Brief hat eine ablehnende Farbe.

* In Berlin war vor einigen Tagen das Gerücht verbreitet, daß die Sachsen mit den Dänen bereits ein Gefecht gehabt. Die ganze Geschichte ist natürlich erfunden.

* Am 23. früh sind die ersten österreichischen Truppen durch Breslau gekommen.

— Die „Kass. Bzg.“ enthält folgende Anzeige: „Nachdem Se. Durchlaucht der Herr Prinz Friedrich von Hannover wegen verschwenderischer Lebensweise der Verwaltung seines Vermögens vorläufig einseitig und der Polizeidirector Schmidt d. hier provisorisch zum Curator über denselben bestellt worden ist, wird solches hierdurch zur öffentlichen Kunde gebracht. Fulda, am 13. Januar. Kurfürstliches Obergericht. Civilsenat.“

Nordhausen, 21. Januar. (Ndh. B.) Die Mitglieder des Vorstandes des hiesigen Schleswig-Holstein-Vereins waren angelagt, durch die öffentliche Aufforderung zum Beitritt und zur Besteuerung gegen die Verordnung (wonach zu Collecten etc. die Erlaubnis des Ober-Präsidenten nöthig ist) gefehlt zu haben. Heute ist jedoch die Freisprechung der Angeklagten erfolgt. Die Erlaubnis des Ober-Präsidenten ist übrigens heute ebenfalls eingegangen.

Polen und Rußland.

Δ* Warschau, 24. Jan. Der preussische Oberst Treslow war bald nach Ausbruch des Aufstandes hierher geschickt, um der Leitung der militärischen Operationen zu assistiren, und blieb die ganze Zeit hier. Vorgestern wurde ihm von russischen Offizieren ein Abschieds-Diner gegeben, bei welchem Oberst Treslow die Sympathien der preussischen Armee für die Russen bekundete und den Wunsch ausdrückte: „Gott gebe, daß wir (Preußen) binnen Kurzem auf dem Schlachtfelde zeigen können, daß auch wir die militärischen Tugenden besitzen, von denen Ihr so viele Beweise gegeben habt.“ Ein russischer General erwiderte darauf, daß bei Allen die Ueberzeugung feststehe, daß in einem zukünftigen europäischen Kriege die beiden Armeen, die russische und die preussische, nur für eine Sache und neben einander werden kämpfen können! — Hier in Warschau werden für die Eintreibung von Unterschriften zu Ergebnissadressen von der Polizei große Anstrengungen gemacht, aber mit geringem Erfolg. In den entlegeneren, von der ärmeren Volksklasse bewohnten Stadttheilen ging es noch so ziemlich, dagegen will es damit in den vornehmeren Eirkeln gar nicht vorwärts. Die Geistlichkeit hat auch trotz des wiederholten Drängens die Summierung, eine Adresse zu unterschreiben, entschieden zurück gewiesen. — Auch mit den officiellen Vätern macht man nicht viel Glück, der größte Theil der „Eingeladenen“ hat abgefragt, die meisten der Uebrigen werden, wie sie sagen, ebenfalls nicht hingehen. — Eine Menge von Personen sind wiederum verhaftet worden, darunter der angesehene Kaufmann Kölliker. — Neuerdings ist ein Transport von 500 Personen deportirt worden. Sie gingen mit der Eisenbahn und viele waren in Ketten. — In der vergangenen Woche haben die Insurgenten sich an einigen Stellen bemerkbar gemacht, sie sollen, wie allgemein versichert wird, bei Zawichost die Russen geschlagen haben. — Die Erhängung des Besitzers von Opole im Luklinischen, Widorychewicz, bestätigt sich nicht. Der „Dzien Powsz.“ berichtet wiederum von mehreren kriegsgerichtlichen Executionen, worunter auch drei Preußen.

Danzig, den 25. Januar.

— Man schreibt der „N. B.“: „Es hat sich herausgestellt, daß an eine Inbetriebnahme der beiden noch im Bau begriffenen Schrauben-Corvetten „Hertha“ und „Medusa“, wie des in England in Bestellung gegebenen Ruppelschiffes vor nächstem Herbst keinesfalls zu denken ist; von den vorhandenen Fahrzeugen befinden sich der „Adler“ und zwei Kanonenboote erster Klasse im Mittelmeere und die Schraubencorvette „Gazelle“ in Japan, von wo ihre Rückkehr vor 5 bis 6 Monaten nicht zu erwarten ist. Zum unmittelbaren Dienste bleiben demzufolge: an Schraubenschiffen die Corvetten „Arcona“ und „Bineta“ zu je 28 und „Nympha“ zu 17 Kanonen, 4 Kanonenboote erster und 15 zweiter Klasse, wie das Aviso-Schiff „Grille“ zu 2 Kanonen; an Segelschiffen außerdem die drei Fregatten „Gefion“, „Zetis“ und „Kribe“, und die drei jedoch nur als Exercierschiffe benutzten „Briggs“, „Rover“, „Musquito“ und „Pela“. Es verläutet, daß die englische Admiralität entschlossen scheint, den Bau oder Ankauf von Schiffen für preussische Rechnung in englischen Häfen nicht zu gestatten, die preussische Regierung entschlossen sei, namentlich den Bau einiger Panzerkuppelschiffe in Amerika in Bestellung zu geben.“

— Heute beginnt der neue Cyclus (von sechs Vorstellungen) des Herrn Physiker Böttcher im Apollotheater des „Preussischen Hofes“. Durch das bisher Gegebene, als: Franklins unglückliche Nordpolarfahrt, Wanderung durch London, so wie durch seine vortrefflichen astronomischen Demonstrationen hat sich Herr Böttcher auf eine Reihe in der Genuß des Publikums besetzt. Seine klaren Vorträge erschließen das Wissenswerthe auf dem Gebiete der Astronomie, Geologie u. s. w., während die gleichzeitig erscheinenden, in größter Vollendung vorgeführten Illustrationen (Dissolving views) das Verständnis auf das Glücklichste vermitteln. Die Bildwerke sind von

sehr seltener Schönheit und Plastik, und es möchte schwer sein, auf eine zugleich angenehme und instructivere Weise, die bedeutendsten Ergebnisse jener Wissenschaften sich anzueignen, oder die herrlichen Denkmäler der Baukunst an uns vorübergehen zu lassen.

* Morgen (Dienstag) Abends um 7 Uhr hält Herr Prediger Kähler im Saale des Gemeindefaßes einen Vortrag über das so viel genannte Werk des Franzosen Renan: „Das Leben Jesu.“ Der Zutritt ist für Jedermann frei.

* Bei einem hiesigen Arzte wurde am vergangenen Sonnabend Abend ein Diebstahl mittelst Einbruchs mit außerordentlicher Frechheit verübt. Ein Mann hatte gegen 9 Uhr sich bei dem ihm die Thür öffnenden Diensthofen genau darnach erkundigt, wann der Herr Doctor nach Hause zu kommen pflege. Bei der Nachhausekunft des Gelehrten gegen 10 Uhr waren zwei Männer, von denen der Eine eine Lampe, der Andere ein Padet unter dem Arme trug, im Haus ausgehen begriffen. Der Versuch, einen festzuhalten, mißlang und die Verfolgung der Diebe auf der Straße war ebenfalls fruchtlos. Der im Speichzimmer befindliche Schreibtisch war erbrochen und demselben circa 300 Thlr. in Baar entnommen. — Des Abends vorher war ein Einbruch in einem Laden in der Sopotengasse ausgeführt worden, woselbst die Diebe auch nur auf baare Münze speculirt zu haben scheinen, da von den umherliegenden werthvollen Gegenständen nichts entwendet worden ist.

Börsendepeschen der Danziger Zeitung.

Berlin, 25. Januar 1864. Aufgegeben 2 Uhr — Min. Angelommen in Danzig 3 Uhr — Min.

		Leht. Ers.		Leht. Ers.	
Roggen fest,	35	34 1/2	3 1/2 Westpr. Pfdb.	96 1/2	96 1/2
loco	35	34 1/2	4 1/2 do. do.	83 1/2	83 1/2
Januar/Februar	33 1/2	33 1/2	do. do.	98	94
Frühjahr	34	33 1/2	Danziger Privatb.	—	—
Spiritus Jan.	14 1/2	14 1/2	Distr. Pfandbriefe	84	83 1/2
Rübel do.	10 1/2	10 1/2	Distr. Credit-Actien	74 1/2	73 1/2
Staatsanleihe	88	88	Nationale	65 1/2	65 1/2
4 1/2 56er. Anleihe	99 1/2	99 1/2	Russ. Banknoten	86 1/2	86 1/2
5 1/2 56er. Pr.-Anl.	104 1/2	104 1/2	Wechsel. London	—	6.18 1/2

Fondsbörse fest.

Hamburg, 23. Januar. Getreidemarkt leblos, flau. Frühjahr-Weizen ab Dänemark 2 Thlr. billiger erhältlich. Roggen, Danzig, Königsberg Frühjahr, nachdem einzeln 56 bezahlt, bleibt dazu dringend offerirt. — Del loco 24, Mai 24 1/2, October 24 1/2. — Kaffee Markt fest, ruhig. — Zink umsatzlos.

London, 23. Januar. Silber 62. Türkische Consols 46 1/2. — Mildes Wetter. — Consols 90 1/2. 1 % Spanier 45 1/2. Mexikaner 35 1/2. 5 % Russen 91. Neue Russen 87 1/2. Sardinier 83.

Der Dampfer „Abriatic“ ist von Newyork in Galway angekommen.

Liverpool, 23. Januar. Baumwolle: 6000 Ballen Unf. Preise fester.

Paris, 23. Januar. 3 % Rente 66, 35. Italienische 5 % Rente 68, 40. Italienische neueste Anleihe —. 3 % Spanier 49 1/2. 1 % Spanier 45 1/2. Oesterreichische Staats-Eisenbahn-Actien 391, 25. Credit-mob.-Actien 1015, 00. Lomb. Eisenbahn-Actien 515, 00.

Produktenmarkt.

Danzig, den 25. Januar. Bahnpreise. Weizen gut hellbunt, fein und hochbunt 127—128/29—130/1—132/4 nach Qualität 58/60—61/62 1/2—63/66 1/2—67/70/71 1/2; dunkelbunt 125—128/30/32 nach Qual. 55/56—57 1/2/60/62; Alles pro 85 1/2 Zollgewicht. Roggen 120/123—125/128/9 von 35 1/2/36/36 1/2—36 1/2/43 1/2; pro 125 1/2. Erbsen von 38/40—41/42; pro. Gerste kleine 106/108—110/112 von 30—32 1/2; große 110/112—114/119 von 31—33/35; pro. Hafer 21/23; pro. Spiritus ohne Zufahren. Getreide-Börse. Wetter: milde aber stürmische Luft. Wind: W.

Die Kauflust war am heutigen Markte ziemlich rege und sind zu Preisen des vorigen Sonnabends 130 Last gehandelt. Bezahlt wurde für 125 1/2 hant 340, 127, 129 1/2 bezogen 345, 350, 129 1/2 hant 360, 123 1/2 sehr hell 365, 131, 131/2 hant 380, 130 1/2 hellfarbig 385, 128 1/2 recht hell 386 1/2, 131 1/2 hellbunt 390, 395, 400, 131 1/2 sehr hell 402 1/2, 132 1/2 hochbunt 410, 132/3, 133 1/2, 134 1/2 fein hochbunt glatt 415, 416, 420. Alles pro 85 1/2. — Roggen matt, 119 1/2, 123, 122, 122/3 1/2, 216, 217, 218, 219, 125 1/2, 220 1/2, 127 1/2, 128 1/2, 128 1/2, 226 1/2. Alles pro 125 1/2. — 108, 110 1/2 große Gerste 183. — Spiritus ohne Zufuhr.

London, 22. Januar. (Ringsford & Fay.) Seit dem 15. war das Wetter sehr mild, wir hatten einige schöne und einige regnerische Tage. Der Wind blieb bis zum 19. S.W. und wandte sich dann nach S.W. Obgleich in etlichen der Hauptmärkte des Königreichs wieder Anläufe für Speculanten gemacht worden sind, so war doch das Weizengeschäft in der vorigen Woche sehr leblos und die Preise sind ungefähr 1s pro Dr. gefallen. Alle Sorten Sommer-Getreide sind ebenfalls weichend und das Geschäft darin still. Für Wehl ist keine Veränderung zu notiren. Seit legtem Freitag sind 67 Schiffe als an der Küste angekommen rapportirt worden, darunter 22 Weizen, von welchen mit den von der letzten Woche übrig gebliebenen, gestern noch 49 zum Verkauf waren, darunter 14 Weizen. Dienstag ausgenommen, an welchem Tage eine bessere Stimmung im Geschäft herrschte, fand sich wenig Kauflust für schwimmende Ladungen, die Preise sind für alle Getreidesorten weichend und Weizen und Mais stellen sich 1s pro Dr. billiger. — Die Zufuhren von fremdem Weizen, Gerste und Wehl waren in dieser Woche groß, von allen anderen Getreidesorten klein. Der heutige Markt war sehr schwach besucht, englischer Weizen war zu Montagspreisen gefragt, fremder war aber vernachlässigt und unsere Preise sind nur nominell. — Gerste, Hafer, Bohnen und Erbsen finden sehr langsam Nehmer und die Preise der beiden erstgenannten Sorten haben eine weichende Tendenz.

Schiffslisten.

Neufahrwasser, den 25. Januar. Wind NW. Angelommen: J. Gallisti, Smyrna (S.D.), Rostock, Ballast. Ankommend: 1 Jacht.

Fondsbörse.

* Danzig, 25. Januar. London 3 Mon. 6. 18 bez. Westpr. Pfandbriefe 3 1/2 % 84 Br., do. 4 % 91 1/2 Br. 94 1/2 bez.

Verantwortlicher Redacteur H. Widert in Danzig.

Meteorologische Beobachtungen.

Jan.	Wind.	Barom.	Therm. im Freien.	Wind und Wetter.
24	12	333,52	+ 3,5	WNW. stürmisch, hell und wolthig.
25	9	335,37	+ 3,4	do. Sturm, dicke Luft.
12	12	335,67	+ 4,3	NW. do. do.

